

歷史記憶：新史學觀點的歷史教材設計讀書會

日期：08122013

地點：國家教育研究院臺北院區六樓 604 會議室

導讀文章：

Mannheim, K. (1952). The sociological problem of generations. In Paul, K. (Ed.), *Essays on the sociology of knowledge* (pp. 286-322.). London: Routledge and Kegan Paul.

導讀人：林郡雯（國立嘉義大學師資培育中心）

壹、前言

本文的重點在於闡明世代的定義與意義，乍看之下，與歷史記憶並無關連，但經過細想與延伸，實不難發現，世代之間存在著集體的記憶與遺忘。以下，是本文的重點拾摘。

貳、重點拾摘

「世代」(generation) 的概念非常重要，卻未得到適當的重視。它的重要性在於：有助了解 (1) 社會運動與知識分子運動的結構，(2) 當前時代的快速社會變遷。了解世代概念則有賴於形式社會學 (formal sociology)，包含靜態學與動態學的觀點，另外還有歷史社會學的取徑。

世代就像社會階級一樣，是位置 (location) 的概念，差別在於前者是在時間上一歷史進程上一占了約莫相同位置的一群人，後者是在經濟與社會結構上。當然，無論個人有意識與否，或彼此是不是相識，位置都是客觀的事實。由於位置相近，所思所想，所做所為，有極大的可能性會趨同，或者說，變異的範圍不大。只不過，趨同是一種可能性 (potentialities)，會不會實現，還得視經驗的分層化 (stratification of experience) 而定，直言之，沒有相似的生活經驗。譬如，同樣是十七世紀的青年，鄉下的佃農與城市的學生，經驗肯定是大相逕庭的，因此，世代要由位置變成實存的世代 (generation as actuality)，不只是生存年代的問題，共同的社會脈絡與隨之而來的相似經驗，更是關鍵。

所謂世代，也並非要思想、作為一樣，才成世代。因為，即便有相似的經驗，看法、立場未必相同，是以，同一世代之內，有世代單位 (generation units)，譬如左、右派之分。再者，祖輩也有可能比父輩更接受新見，與新世代站在一邊。雖說「換了位置，換了腦袋」大致成立，但充其量，也只是可能性高，而非絕對。如果新世代可以創發新見，發出行動，促成社會進步，就是完成了世代實現 (generation entelechy)

具體而言，世代的存在有何好處呢？作者要我們從反面想，亦即，如果沒有不同世代，社會會如何？要從世代的運行談起。

一、文化進程中新的參與者產生

- 新世代可以補償人類視野本質上的有限與片面。
- 二、 進程中的先前參與者持續消失
→老輩固守（傳統、記憶），難以破除陳見，新輩沒有記憶的包袱，才能勇創新猷。
 - 三、 任何世代的成員只會參與有限時間的歷史進程
→經驗不斷推進。
 - 四、 也因此有必要持續傳遞文化遺產
→傳遞過程中，產生反思，新世代開始活在「現在」。
 - 五、 世代間的轉承是一個不輟的歷程
綜合上述，社會在一代接著一代的集體記憶與遺忘中跨步前進。

參、評論

本文雖只有數十頁篇幅，讀來卻非容易之事。一來，作者之思想細膩，層層推理，在在考驗導讀人跟進的能力，二來，作者創造了一些辭彙，有的解釋很多，有的反流於定義，如果沒有反覆思量，實在不好理解。

肆、討論議題

- 一、本文相當肯定新世代推動社會進步的能力，卻忽略了在某方面，或有「一代不如一代」的可能性。
- 二、由本文可知，如果專案訪談不同世代的人，並且人數夠多的話，或許就可找出台灣社會的不同世代之間的集體記憶與遺忘。