

教科書文本與和平教育之論述與實踐讀書會

第十一次會議紀錄

時 間：民國 100 年 11 月 19 日（星期六）10:00~12:00

地 點：國立臺灣師範大學教育大樓 9 樓會議室

主 席：甄曉蘭（臺師大教育系/教授）

陳麗華（臺北市立教育大學教育學院/院長）

導讀人：田耐青（國立台北教育大學教育學系/教授）

黃嘉莉（國立臺灣師範大學師資培育與就業輔導處/副教授）

出席人員：甄曉蘭、吳麗君、田耐青、黃嘉莉、詹美華、王立心、陳珮璇、翁琦惠

紀 錄：翁琦惠

一、主題：和平教育之師資培育

二、研讀篇章：

1. Carter, C. C. (2010). Teacher preparation for peace education. In C. C. Cater (2010) (Ed.), *Conflict resolution and peace education : transformations across disciplines* (pp.187-205). New York, N. Y. : Palgrave Macmillan.
2. Carter, C. C. & Vandeyar, S. (2009) . Teacher preparation for peace education. In South Africa and the United States : Maintaining commitment, courage and compassion. In C. McGlynn, M. Zembylas, Z. Bekerman & T. Callagher (2009) (Eds.), *Peace education in conflict and post-conflict societies : comparative perspectives* (pp.247-262). New York, N. Y. : Palgrave Macmillan.
3. Wilson, M.& Daniel Y. (2007).The preparation of pre-service teachers for a culture of dignity and peace. *Journal of Peace Education and Social Justice*, 1(2), 81-119.

三、導讀內容：詳見導讀稿

四、回應與討論：

（一）甄曉蘭教授

1. 說明一下師資培育的背景，在美國師培研究報告系統還是以白人為多，因本身進入大學就是以白人為主，但卻難以體會多元社會；在美國本身結構是處於很多有色人種，因此如何教導白人師培生去體會多元社會是很重要的。前面這一篇在講師培時，談到課程架構是因為文章內容畫了一顆樹，他提到和平教育要發展成功要紮根在經驗、政策、課程上，要有好的課程、政策根據

經驗才能讓樹長得好。

2. 第 15 章也提到，教學也很關鍵，當這東西很重要時，教學也有個理念、轉化時，學生經驗不同時、抗拒時，是否有應該要注意些什麼？包括取材、概念情境的時候。

田耐青回應→剛講的樹有延伸的根有三個：其中一個經驗，老師的教學經驗，衝突在教學法上要如何做，教師培育第一個要辨識衝突，呈現資訊讓學生討論。例如：外省親戚與本省親戚的差別，從小就有此經驗，也有過強烈黑白人的衝突，了解到有很多的省籍差異。因本身自己看過，所以會了解本省為何討厭外省人等等...去看、聽、觀察也可相互討論，可幫助學生辨識衝突、去理解。

(二) 吳麗君教授

1. 對於師資的部分，同意曉蘭老師的分析；最近在師培班級中很高興看到班級中有一位新臺灣之子，這也許是我們另一個可考慮的議題，或許我們都生在臺灣，但在多元文化的差異還是有所區隔，如果說我們是否有什麼制度鼓勵這些孩子進入師培，他們在帶領之後的新臺灣之子會有什麼的幫助。原住民的部分也是，有個孩子實習返校時哭著返校，因自己都不認識屬於自己的文化、歌謠等。師培對於原住民、新住民這一塊的關注是不夠的。

甄曉蘭回應→

1. 楷模的部分：最容易觸動、感動他們的是有同樣生活經驗的人，所以這也是美國師培希望有很多有色人種成為老師，即使我們用第二波的亞洲移民留學生，他們的社經地位比較高，不希望當老師而從事別的行業，因此現在有很多亞裔學校是缺乏亞裔老師成為楷模。
2. 這兩篇文章最後談到的老師不同的部分，Carter 本身是白人，自己如何投入和平教育、轉化，本身是可成為學生的楷模；而印度裔的部分，學生漸漸接受他這新的權威，而實際上是否可成為學生的楷模還有一段距離，因為彼此的經驗是不同的，努力過程會受到大家的肯定，但投身進入現場還是有所區別，兩種楷模方式是有所不同的。
3. 師培是否可培養更多各種多元經驗不同背景來培養師培生，值得研究。

吳麗君回應→

蘇格蘭現在師培也在進行改革，改革很多年，其背後的優勢可吸引有色人種進入他們的學校，雖全部幾乎為白人，但仍在改革階段；希望以後慢慢培養出有色人種教自己的孩子。

甄曉蘭回應→

1. 剛剛田老師提到的附加資料，師培與和平教育的課程架構部分也可以做介紹。
2. 自我管理的部分，實際上控制式覺察並控制自己，有時候我們覺察自己會產生衝動，因此控制是自我管理下的一部分，如果我們無法控制自己的話，反而會以暴制暴。

(三) 甄曉蘭教授

1. 在原来的資料中，透過訪談有哪些課程可以做的部分我做些補充，在六個核心價值裡面，後面有在列出來，這些學生的架構整個價值融合了三個大層面，(1)消極和平：戰爭的防範、權力平衡；(2)積極平衡：如何營造一個結構環境來促進和平，裡頭也列了兩個，一個是 maximum level，另一個為 micro level，這個表補充進去會更清楚。
2. 再來是一個整合的，下面又包含三項，這樣我們比較清楚，師培在前面我們所注重的是什麼，而在後面師培教學中，我們要提供怎樣的氛圍，氣氛要如何，具體的建議為何，其實是不太容易。我們回到師資結構課程，哪些課程可以將和平議題融入，因為要外加是不太可能的，雖然我們沒有這樣的課程可來教導，但是我們有很多人權性別團體，裡面也包含很多和平的概念，只是我們沒有形成和平教育這個議題，這是可以反思的。
3. 我們的師資培育課程是可反思的，40年來都一樣，就算改來改去還是舊科目舊內容，很可惜，然學生畢業後面對的是很不一樣的社會脈絡與社會對象，而課程內容卻沒有增加，是很可惜的。

黃嘉莉回應→如果今天教師檢定加考和平教育的話呢？

吳麗君回應→那學生應該就跟現在對學科的表现一樣，很痛恨這個科目，這樣並不好。

(四) 吳麗君教授

脈絡的部分，P.5 促進教師環境的部分，在英國針對只要是教師環境部分他們都會自己做檢討，包括遊戲器材，都有意製造和諧的關係。

黃嘉莉回應→蔣中正的銅像已經移走了，總統銅像的出現是有意義的，是有其歷史脈絡的，而我們在倡導和平教育時，它的出現是崇拜或是肯定蔣中正個人的價值，或是他的那個年代是跟戰爭有關的？

甄曉蘭回應→師資培育很重要是培養教師的覺知，因如果不培養老師的覺知，幫助每個人成為一個和平使者、行動實踐者，培養解決問題的能力，到後來很難透過教師來處理霸凌、家庭結構、社會結構的衝突問題；因此在教師覺知課程中，不論任何議題皆可由此帶起，一定也要有覺知，不管是人權、性別問題都可帶出和平的大綱，只是我們對它(和平)的解析還不夠。在教科書、新聞、戲劇也都在強調衝突，製造有形無形的戰爭，使和平不容易解決，所以不從師培教育開始真的很難達至和平。

五、散會：12:20